

Le Triangle de la Physique a mis en place les outils pour atteindre les objectifs du Réseau, à savoir améliorer la visibilité et l'attractivité de l'ensemble des physiciens rassemblés sur le triangle Palaiseau-Orsay-Saclay, autour des thématiques et axes scientifiques sur lesquels s'est construit le réseau. Ces outils sont accompagnés de financements, dont une moitié environ est consacrée à des dépenses salariales, l'autre moitié à des soutiens en fonctionnement et équipement. Ces financements sont répartis sur appels à projets.

Le budget recherche 2010 adopté par le CA de la FCS est de 4200 k€ pour le financement d'opérations sur projets. L'examen des projets déposés dans le cadre de l'AO 2009-1 a donné lieu à une attribution globale de 2652 k€, auxquels il faut ajouter l'engagement pris en 2009 de 100 k€ pour le projet PA20 au LLB au titre de l'année 2009. Au titre du fil de l'eau, 43 k€ ont été attribués entre avril et juin au titre de six projets. D'autres sont en cours d'évaluation par les différents bureaux thématiques. La fourchette de crédits nouveaux ouverts pour attribution au titre de l'appel à propositions AO 2010-2 est donc de **1300 à 1400 k€**.

La présente lettre de cadrage a pour but de préciser quelques modalités de cet appel à propositions 2010 qui sera ouvert en ligne le 12 juillet 2010-2.

Rappelons que les principaux types d'actions soutenues par le réseau sont :

- (i) soutien à la visibilité internationale (chaires seniors environnées, postes d'accueil pour étrangers ou de soutien à des séjours de français dans un labo étranger),
- (ii) soutien à l'émergence de jeunes équipes (chaires juniors environnées pour attirer de potentiels leaders de nouvelles équipes ou pour les soutenir s'ils ont bénéficié d'un recrutement sur un poste permanent),
- (iii) soutien à la consolidation des équipements
- (iv) et enfin quelques soutiens plus ponctuels à la diffusion, à la pédagogie ou à la valorisation.

Le Comité de Pilotage réaffirme la volonté du réseau de soutenir prioritairement quelques « gros » projets, à savoir des demandes de chaires seniors ou juniors, opérations structurantes associant demandes de soutien en équipement et en personnel et équipement supérieur à 100 k€.

Suite aux décisions prises lors de l'appel AO 2010-1, la thématique « Graphène fonctionnalisé » sera fléchée prioritairement pour bénéficier du financement de ses meilleurs projets. Une réunion de travail avec présentations scientifiques, dont en partie par des porteurs potentiels de projets, a été organisée début juillet, afin de permettre aux différentes équipes impliquées dans cette thématique de se rencontrer et d'élaborer des projets rassembleurs et concertés.

Note : trois chaires juniors ont été attribuées lors de l'appel 2010-1 pour un montant total de 630 k€, deux d'entre elles à des candidats extérieurs au Triangle qui ont depuis été recrutés au CNRS. De façon générale, le Comité de Pilotage a confirmé que pour toutes les demandes de soutien salarial la priorité sera donnée aux candidats extérieurs au Triangle de la Physique.

Pour les autres demandes de soutien les règles éditées précédemment restent en vigueur. En particulier deux filières, avec ou sans CV de candidat identifié, sont ouvertes pour les projets de soutien en post-docs. Pour les demandes déposées au titre de l'axe 4 (valorisation), il est recommandé aux porteurs de prendre préalablement contact avec les responsables du thème afin de mieux définir leurs demandes vis-à-vis de la politique de valorisation que le Triangle met en place.

PROCÉDURE DE MONTAGE et de SELECTION des PROJETS

L'animation scientifique se fait à partir de la base, c'est-à-dire en premier lieu au sein des thèmes et axes du réseau, qui regroupent chacun un potentiel identifié d'une centaine de participants. C'est à ce niveau, et en interaction avec les membres des bureaux thématiques que doivent être initiées et élaborées les demandes. Toute personne recensée dans l'activité scientifique du réseau, c'est-à-dire rattachée à un membre fondateur ou associé au RTRA, peut être à l'initiative d'un projet scientifique.

Les mécanismes d'évaluation

Les bureaux thématiques, après avoir suscité et conseillé pendant la période de montage des projets, recensent l'ensemble des projets qui leur ont été soumis et les transmettent à la CVS par l'intermédiaire de leurs représentants, accompagnés de l'ensemble de leurs remarques sur les qualités et priorités des différents projets. En particulier, ils ont la mission d'identifier les « gros » projets éventuellement déposés dans leurs domaines et de proposer immédiatement des listes de rapporteurs potentiels au bureau du CP. C'est la direction du Triangle qui gérera les appels à expertise écrite et leur retour aux membres de la CVS.

La CVS vérifie d'abord l'homogénéité des demandes, s'assure de l'absence de doublons, identifie les mauvaises orientations et peut requérir des informations complémentaires auprès des bureaux concernés. Elle effectue la sélection des « petits » projets et les transmet directement avec avis motivé au CP. En ce qui concerne les « gros » projets, elle sélectionnera ceux à proposer au CP en tenant compte des avis des bureaux et des experts extérieurs.

Pour les « gros » projets sélectionnés, une séance d'auditions (non publique) sera organisée par le CP pour que les porteurs présentent et défendent eux-mêmes leurs projets devant le CP et le jury d'experts extérieurs. Ce jury, qui sera soumis à un devoir de confidentialité, formulera ses recommandations au CP à l'issue de cette audition.

En possession de tous ces éléments de décision, le CP effectue les choix finaux intégrant « gros » et « petits » projets, en les pondérant éventuellement par des contraintes budgétaires, des considérations d'équilibre général et en les accompagnants dans certains cas de recommandations pour mieux les intégrer dans la politique scientifique globale du réseau.

Pour pouvoir organiser pratiquement les différentes étapes de ce processus de sélection et afin de pouvoir rendre publics les résultats avant la fin du mois d'octobre 2010, il est institué deux dates limites de dépôt des projets :

- le **12 septembre 2010 à minuit pour les « gros » projets**
- le **19 septembre 2010 à minuit pour les « petits » projets**

Les critères indispensables pour obtenir le financement d'un projet restent évidemment son excellence, son originalité, son « esprit RTRA », à savoir sa capacité à réunir plusieurs équipes du RTRA, dans un thème/axe ou, mieux encore, entre des thèmes/axes différents, valorisant la complémentarité des multiples compétences qui existent dans le Triangle.

CALENDRIER

Pour la session 2010-2, le calendrier suivant est proposé :

12 juillet 2010	Ouverture de l'appel d'offres
12 septembre 2010	Clôture de l'appel pour les « gros » projets
19 septembre 2010	Clôture de l'appel pour tous les autres projets
13 septembre au 08 octobre 2010	Examen par les bureaux thématiques et mise en place des expertises externes si « gros » projets
11 au 15 octobre 2010	Examen par la CVS
21 au 27 octobre 2010	Réunion du CP avec audition éventuelle des porteurs de « gros » projets
29 octobre 2010	Publication des décisions du CP

FORME, voir modèle en annexe 1 :

Avant la date de clôture de l'appel, les projets seront enregistrés et déposés sur le site web du Triangle, dans l'Espace appels d'offres à l'adresse suivante : <http://www.projets-triangledephysique.fr>

Vous pouvez déposer un projet via le formulaire en créant un compte ce qui vous permettra de **modifier votre projet (nouveau fichier et correction du formulaire) pendant toute la durée de l'AO. Une fois le formulaire rempli et le fichier téléchargé, vous recevrez un accusé réception et votre projet sera automatiquement envoyé aux membres du ou des bureaux concernés ainsi qu'à l'équipe de direction.**

Il n'est pas prévu de cadres stricts en ce qui concerne la présentation des demandes, qui doivent s'inscrire dans la politique scientifique générale du réseau. Cependant, afin de mettre en adéquation la politique de financement du RTRA avec l'ensemble des demandes émanant des laboratoires vis-à-vis de leurs organismes, il est demandé de faire **viser les projets par les directeurs des unités concernées** (sous la forme, soit d'une lettre incluse dans le projet -solution préférée-, soit d'un courrier électronique à la direction du RTRA).

La taille du dossier devra être « proportionnelle » au projet : typiquement deux pages pour la demande d'un post-doc, à une dizaine de pages pour les plus gros projets.

La demande justifiera la pertinence thématique du projet, son caractère fédérateur, son montant financier. Elle devra être argumentée, informative et suffisamment détaillée, en restant synthétique, pour permettre l'évaluation impartiale et rapide par le CP.

Dans le cas des dossiers plus importants (chaires seniors, chaires juniors, équipement structurant mi-lourd), qui seront soumis éventuellement à une expertise internationale, les dossiers devront être rédigés en anglais.

Documents Annexes

Annexe 1 : Modèle d'appel à proposition de projet 2010 (modele_AO2010-2.doc)

Annexe 2 : Composition des bureaux thématiques et de la Commission de la Vie Scientifique

Annexe 3 : Composition du Comité de Pilotage

Commission de la vie scientifique (CVS)

Président : Frédéric Petroff, Unité mixte CNRS/Thalès

Vice-président : Jean Daillant, CEA Iramis/SCM/Lions

Thème 1 - Cohérence et intrication quantiques : atomes, molécules et systèmes mésoscopiques

- Daniel **Estève**, SPEC, daniel.esteve@cea.fr ;
- Alain **Aspect**, LCF, alain.aspect@institutoptique.fr ;

Thème 2 - Matière hors d'équilibre

- Catalin **Miron**, SOLEIL, catalin.miron@synchrotron-soleil.fr ;
- Philippe **Roncin**, LCAM, philippe.roncin@lcam.u-psud.fr ;

Thème 3 - Matière complexe

- N.
- Dominique **Salin**, FAST, salin@fast.u-psud.fr ;

Thème 4 - Matière à fortes corrélations quantiques

- Henri **Alloul**, LPS, alloul@lps.u-psud.fr ;
- Catherine **Pépin**, SPhT, catherine.pepin@cea.fr ;

Thème 5 - Electronique de spin

- Fausto **Sirotti**, Synchrotron SOLEIL, fausto.sirotti@synchrotron-soleil.fr ;
- Michel **Viret**, SPEC, michel.viret@cea.fr ;

Thème 6 – Pôle lumière extrême

- Marie-Emmanuelle **Coupré**, Synchrotron Soleil, marie-emmanuelle.coupré@synchrotron-soleil.fr ;
- Pascal **Monot**, SPAM, pascal.monot@cea.fr ;

Thème 7 - Nanophotonique

- Philippe **Boucaud**, IEF, Philippe.boucaud@ief.u-psud.fr ;
- Fabien **Bretenaker**, LAC, fabien.bretenaker@lac.u-psud.fr ;

Axe A – Instrumentation à ses limites

- Mourad **Idir**, SOLEIL, mourad.idir@synchrotron-soleil.fr ;
- Karim **Bouzehouane**, CNRS/Thales, karim.bouzehouane@thalesgroup.com ;

Axe B – Théorie, calculs numériques

- Thierry Jolicoeur, LPTMS, thierry.jolicoeur@u-psud.fr ;
- Victor Sidis, LCAM, victor.sidis@u-psud.fr ;

Axe C - Fabrication et synthèse de nouveaux objets d'étude

- Daniel Bouchier, IEF, daniel.bouchier@ief.u-psud.fr
- Ulf Gennser, LPN, ulf.gennser@lpn.cnrs.fr ;

Axe D - Valorisation

- Matthieu Somekh, Polytechnique, matthieu.somekh@polytechnique.edu ;
- Mathieu Porchet, CES-DSM/DIR, mathieu.porchet@cea.fr

Comité de pilotage

Composition - avril 2010

- Christian **Colliex**, *Directeur du réseau*, Laboratoire de Physique des Solides, Orsay, colliex@lps.u-psud.fr, Thèmes 5, 7, Axe A ;
- Elisabeth **Bouchaud**, *Directrice adjointe du réseau*, CEA - Service SPCS, elisabeth.bouchaud@cea.fr, Thème 3 ;
- Olivier **Albert**, LOA, Olivier.Albert@ensta.fr, Thème 6, Axe A ;
- François **Amiranoff**, Laboratoire d'Utilisation des Lasers Intenses, Palaiseau, francois.amiranoff@polytechnique.fr, Thème 6, Axe A ;
- Frédéric **Bouillault**, Supélec, Gif sur Yvette, bouillault@lgep.supelec.fr, Thèmes 7, 3, Axes A, B ;
- Christian **Boulet**, Laboratoire de photophysique moléculaire, Orsay, christian.boulet@ppm.u-psud.fr, Thèmes 1, 2, Axe B ;
- Bertrand **Carré**, CEA - Service des Photons, Atomes et Molécules, Gif-sur-Yvette France, bertrand.carre@cea.fr, Thème 6, Axe A ;
- Claude **Chappert**, Institut d'Electronique Fondamentale, Orsay, claudе.chappert@ief.u-psud.fr, Thème 5, Axes A, C ;
- Hervé **Desvaux**, CEA-Saclay, DSM/Iramis, herve.desvaux@cea.fr ;
- Antoine **Georges**, Centre de Physique Théorique, Palaiseau cedex, georges@cph.tpolytechnique.fr, Thème 4 ;
- Brahim **Dkhil**, Laboratoire Structures, Propriétés et Modélisations des Solides, Ecole Centrale de Paris, Chatenay-Malabry, brahim.dkhil@ecp.fr ;
- Dominique **Langevin**, Laboratoire de Physique des Solides, Orsay, langevin@lps.u-psud.fr, Thèmes 2, 3, Axe C ;
- Isabelle **Ledoux-Rak**, Laboratoire de Photonique Quantique et Moléculaire, ENS Cachan, ledoux@lpqm.ens-cachan.fr, Thème 7
- Jean-Yves **Marzin**, Laboratoire de Photonique et de Nanostructures, Marcoussis, jean-yves.marzin@lpn.cnrs.fr, Thèmes 1,7, Axe C ;
- Marc **Mézard**, Laboratoire de Physique Théorique et Modèles Statistiques, Orsay, mezard@lptms.u-psud.fr, Thème 2, Axe B ;
- Paul **Morin**, Synchrotron SOLEIL, Gif-sur-Yvette France, morin@synchrotron-soleil.fr, Thème 2, Axe A ;
- Jérôme **Primot**, ONERA/ DOTA, Palaiseau cedex, jerome.primot@onera.fr, Thèmes 6, 7, Axe A ;
- Jean-Claude **Sirieys**, Opticsvalley, Palaiseau, Jc.sirieys@opticsvalley.org ;
- Eric **Vincent**, Service de Physique de l'Etat Condensé, Gif-sur-Yvette France, eric.vincent@cea.fr, Thèmes 1, 3, 4, 5, Axes C, B ;
- Christopher **Westbrook**, Laboratoire Charles Fabry de l'Institut Optique, Palaiseau, christoph.westbrook@institutoptique.fr, Thèmes 1, 7 ;
- *Anatole Lupu, Institut d'Electronique Fondamentale, Orsay, membre invité permanent au titre de représentant élu des membres du réseau au Conseil d'Administration de la Fondation, anatole.lupu@ief.u-psud.fr*